

ния» отдельные стихотворения для публикации, исследователь еще не успел разобраться в материале и не видел, что та рукопись, из которой он выбирал стихи, и является «окончательным текстом» державинского трактата.<sup>4</sup>

По-видимому, бóльшая популярность издания «Библиотеки поэта» привела к тому, что многие исследователи не заметили изменения точки зрения Г. А. Гуковского на «Рассуждение». Во всяком случае, до настоящего времени в ряде работ еще можно встретиться с утверждением, будто бы Державин не закончил свой трактат.<sup>5</sup>

Хотя в антологиях и хрестоматиях фрагменты из «Рассуждения» воспроизводились по гrotовскому изданию,<sup>6</sup> исследователи обращались и к неопубликованной части трактата, причем в их работах приводились цитаты и даже целые абзацы из державинского текста.<sup>7</sup>

Наконец, в 1981 г. в виде приложения к сборнику избранных стихотворений Державина были опубликованы выдержки из «Рассуждения о лирической поэзии» как из опубликованной, так и из неопубликованной его частей.<sup>8</sup> Подготовка текста приложения и примечания к нему принадлежат Г. Н. Ионину. По его словам, публикуемый им по гrotовскому изданию текст «Рассуждения» «сверен с рукописями и первой прижизненной публикацией. Глава „Романс“ и отрывки из „Части 4-й“ публикуются впервые, по рукописи...»<sup>9</sup> Однако текстуальное сопоставление показывает, что в издании 1981 г. воспроизведены те же ошибки, которые проникли в прижизненную публикацию, а затем повторялись в перепечатках Полевого и Грота. Вот примеры из печатных текстов и рукописи только по главке «Песня»:

печ.: «...подблюдные, — по гаданиям, их *клиоды*» — рукоп.: «...*клидоны*»;

печ.: «Есть показывающие естественное верное подобие, как под № 34» — рукоп.: «...верное подобие, как под № 23. — Есть изъясняющие чистосердечие и милую простоту, как под № 34»;

печ.: «А как рассказы таковых побед почти всегда оканчи-

---

<sup>4</sup> См.: Державин. Стихотворения. Л., 1933, с. 542 и 543. Здесь сказано, что стихотворения «Серенада. Сильф ко Лилее», «Рондо», «Баллада к старухе» написаны для «Рассуждения», но не вошли в «окончательный текст его». На то, что Гуковский, работая над этим изданием, еще не полностью овладел материалом, указал он сам в примечании к статье в «Литературном наследстве» (с. 396).

<sup>5</sup> Так писали, например, А. Я. Кучеров (Державин Г. Р. Стихотворения. М., 1958, с. 537), Г. Н. Ионин (Державин Г. Р. Стихотворения. Л., 1981, с. 269) и др.

<sup>6</sup> См., например: Русские писатели о литературном труде. Т. 1. Л., 1954; История эстетики. Памятники мировой эстетической мысли. Т. 2. М., 1964.

<sup>7</sup> Имеются в виду работы Г. А. Гуковского, Л. И. Кулаковой, В. А. Западова, Г. П. Шторма, Г. Н. Ионина и др.

<sup>8</sup> См.: Державин Г. Р. Стихотворения. Л., 1981, с. 195—251.

<sup>9</sup> Там же, с. 267.